

Zásady hodnocení Heřmánek Praha, základní školy a gymnázia



Heřmánek a motto škol:

Ukaž žákovi JEHO cestu, neodchýlí se od ní, ani když zestárne. (Přísloví)

Nauč mě, abych to dokázal sám. (Montessori)

2. a 3. stupeň:

Pomoz nalézt žákům jejich cestu, aby na ní dokázali jít sami a neodchýlili se od ní, ani když zestárnou.

1. Pedagogičtí pracovníci dodržují všechny potřebné pedagogické a didaktické zásady hodnocení, zejména pak zásadu toho, že před hodnocením předchází motivace, porozumění a získání znalostí a dovedností pomocí názornosti a srozumitelnosti, pomocí postupu od jednoduššího ke složitějšímu, od známého k neznámému, zásadu hodnocení vytvořit trvalé znalosti a přizpůsobit hodnocení učebním a pracovním návykům věkových potřeb žáků, ale také zohledněním smysluplnosti vzdělávacích činností, zásadu přiměřenosti kladených nároků z hlediska individuálních potřeb žáka, jeho schopností, dovedností a nadání, zásadu uvědomělosti a aktivit a postupu k vlastním schopnostem učení, vlastnímu plánování učebního procesu, zásadu hodnocení schopnosti spojení teorie s praxí a zkušeností.

2. Pedagogičtí pracovníci dodržují zejména zásadu toho, že před hodnocením předchází motivace, porozumění a získání znalostí a dovedností pomocí názornosti a srozumitelnosti – role učitelů je tedy pomáhat v procesu učení. Žák postupuje od jednoduššího ke složitějšímu, od známého k neznámému, zásadu hodnocení vytvořit trvalé znalosti (Komenský) a přizpůsobit hodnocení učebním a pracovním návykům věkových potřeb žáků (Montessori), ale také zohledněním smysluplnosti vzdělávacích činností, zásadu přiměřenosti kladených nároků z hlediska individuálních potřeb žáka, jeho schopností a dovedností a nadání, zásadu uvědomělosti a aktivit a postupu k vlastním schopnostem učení, vlastnímu plánování učebního procesu, zásadu hodnocení schopnosti spojení teorie s praxí a zkušeností.

3. Zásada hodnocení ve verbální formě počítá s využitím pedagogického taktu, zásada zpětné vazby a zásada objektivního a individuálního přístupu k žákům, včetně formativního postoje a vyváženého hodnocení kladů a slabých stránek, včetně pozitivního a podporujícího pohledu učitele.

4. Hodnocení je jednoznačné a transparentní a je v přímém souladu s ročním plánem předmětu, který vychází ze ŠVP Heřmánek a také ze dvou mott školy.

5. Škola hodnotí výsledky a průběh vzdělávání ve škole a na akcích pořádaných školou, součástí hodnocení jsou i akce objevitelských a badatelských předmětů, projekty a činnosti pracovní a tělesné výchovy a uměleckých činností.

Způsob získávání podkladů pro hodnocení chování

1. Průběžné hodnocení chování žáka může pedagogický pracovník (škola, školní družina) vyjádřit různě (např. ústně, písemně, pomocí grafických symbolů a dalšími srozumitelnými nebo předem domluvenými způsoby).
2. Se způsobem průběžného hodnocení pedagogický pracovník seznámí žáky.
3. Pochvaly žáka, které v souladu s vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění udělil žákovi ředitel školy

- nebo třídní učitel, se udělují formou zápisu do Edupage nebo na zvláštním formuláři školy, případně na vysvědčení žáka. Pochvalu uděluje žákovi před kolektivem třídy nebo školy třídní učitel či ředitel školy.
4. Výchovná opatření uděluje nebo ukládá třídní učitel či ředitel školy v souladu s vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění zpravidla před kolektivem třídy nebo školy.
 5. Pravidla pro ukládání napomenutí a důtky třídního učitele jsou v kompetenci třídního učitele. Důtka třídního učitele se ukládá také v případě, že má žák jednu nebo dvě neomluvené hodiny. Uložení důtky oznámí třídní učitel bez zbytečného odkladu řediteli školy.
 6. Důtku ředitele školy ukládá ředitel školy po projednání pedagogickou radou, zpravidla na základě podnětu třídního učitele. Důtka ředitele školy je ukládána v případě, že předcházející výchovná opatření nemají žádoucí účinek a žák stále porušuje ustanovení školního řádu. Dále i v případě, že žák svým chováním a jednáním závažným způsobem porušil ustanovení školního řádu, nebo má tři až šest neomluvených hodin (max. 1 den neomluvené absence).
 7. Z hlediska výchovného dopadu na chování žáka se výchovné opatření uděluje nebo ukládá bez zbytečného odkladu.
 8. Výchovná opatření udělená v jednotlivých klasifikačních obdobích se mohou opakovat.
 9. V případech, kdy se žákovo chování stále zhoršuje, se výchovná opatření stupňují.
 10. Udělená výchovná opatření a pochvaly jsou jedním z vodítek hodnocení chování žáka na vysvědčení.

Komisionální a opravné zkoušky

Podmínky komisionálních a opravných zkoušek jsou stanoveny zákonem č. 561/2004 Sb. v platném znění a vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění. Protokolární záznamy z komisionálních a opravných zkoušek se vedou na předepsaných formulářích.

Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování

Tato kritéria slouží jako vodítko pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování a současně jako vodítko pro pedagogy a žáky při převádění klasifikace do slovního hodnocení, a naopak a jako kritéria výsledků vzdělávání, které jsou stanovené na základě průběžných výsledků hodnocení v 7.–9. třídě a případně ve 3. a 4. ročníku.

Hodnocení výsledků vzdělávání provádí vyučující příslušného předmětu

1. Při hodnocení žáka, **především na vysvědčení a při tripartitách**, jsou výsledky jeho vzdělávání posuzovány ve vztahu k ročnímu plánu předmětu a očekávaným výstupům jednotlivých předmětů vzdělávacího programu Heřmánek či Camille. Hodnotíme žáka v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon. Hodnocení probíhá v přímé závislosti na ročním plánu předmětu.
2. **Průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáka** může učitel vyjádřit různě, např. ústně, písemně slovy, procenty, dle jím stanovené stupnice, grafickými symboly v souladu s podklady plánu učitele. Ve škole je žákům umožněno vyjednat postup plnění plánu, který může být v rámci vyučování naprosto individuálním v čase a v obsahu učiva.
3. Všechny výsledky písemného testování jsou zaznamenány a archivovány ve škole v Edupage po dobu školního roku.
4. **Ve škole není nikdy v průběžném hodnocení použita známka.** Výjimkou použití známek je přepis známek pro potřebu přijímacího řízení.
5. Učitel seznamuje žáky s průběžným hodnocením pravidelně ústně, písemně v Edupage. V předmětech český jazyk, matematika a anglický jazyk to je jednou měsíčně do 28. dne v měsíci prostřednictvím Edupage. U ostatních předmětů jsou žáci informováni jednou za čtvrtletí.
6. Slovní hodnocení na konci klasifikačního období se může skládat z hodnocení učitele či učitelů a sebehodnocení žáka. Hodnocení se vytváří dle převodní tabulky, která je součástí tohoto dokumentu.
7. Při klasifikaci se zohlední přístup žáka, úroveň domácí přípravy, práce na projektech, účast na expedicích, inteligenční schopnosti, schopnost samostatné práce, píle a snaha.
8. Žák má povinnost absolvovat 75 % účasti předmětu (prezenčně i distančně). Nemá-li učitel z důvodů absence žáka 1. až 3. třídy dostatek podkladů pro hodnocení, požádá ředitele školy o povolení hodnotit žáka v náhradním termínu. Ve 4. a 6. třídě probíhá přezkoušení pouze učitelem. U žáků ze 7. až 9. třídy a 1. až 4. ročníku gymnázia probíhá při menší docházce komisionální přezkoušení.
9. Pro hodnocení žáků na druhém stupni platí následující: v předmětech český jazyk, matematika a cizí jazyk je stanovena minimální četnost jedno písemné hodnocení měsíčně či několik bodových hodnocení, lépe hodnocení každého znalostního celku. V netestovatelných předmětech jde o slovní hodnocení jednou za

čtvrtletí, v objevitelských a badatelských předmětech v rozsahu minimálně jednoho projektu, minimálně 3 znalostních testů a hodnocení minimálně 3 několikadenních projektů za pololetí.

10. Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka učitel získává průběžným pozorováním a sledováním výkonů žáka, jeho přístupu, aktivity a snahy při vzdělávací činnosti a různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové atd.), didaktickými testy, hodnocením zadaných teoretických úkolů, referátů, prezentací, projekty a prací na projektech i prezentací projektů, hodnocením podílu na skupinové práci, schopnosti samostatné práce a samostatného učení a vyhodnocením výsledků činností, které nemohly být provedeny z důvodu nepřipravenosti žáka na vyučování, analýzou výsledků činností žáka, Scio testem ve 3., 5. a 7. ročníku a konzultacemi s ostatními pedagogickými pracovníky, podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a odborných zdravotnických zařízení, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami, rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.
11. Pro žáky v individuální vzdělávání probíhá přezkušování na základě podmínek stanovené v Moodle.
12. Pro žáky s individuálním vzdělávacím plánem probíhá přezkušování.
13. Pro žáky, kteří se pravidelně přihlašují do online hodin s účastí 75 %, platí stejná pravidla hodnocení jako v prezenčním vyučování.

Pedagogičtí pracovníci v průběhu klasifikačního období pravidelně, včas a prokazatelným způsobem seznamují zákonné zástupce a žáky s hodnocením žáků. K pravidelnému a prokazatelnému informování zákonných zástupců slouží především Edupage.

Informace mohou zákonní zástupci získat také na třídních schůzkách a v konzultačních hodinách vyučujících. **Rodiče jsou povinni minimálně jednou týdně nahlédnout do Edupage.** Do žákovské knížky zapisují pedagogičtí pracovníci průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáka, důležité informace pro rodiče, výchovné informace o žákových přestupcích a pochvaly jimi samými udělené. Zapisování záznamů v jednotlivých třídách kontroluje třídní učitel, motivuje své kolegy k zápisu a pokud zápis není ve stanovený termín vyhotoven, informuje vedoucího 1. či 2. stupně.

Tvorba slovního hodnocení na vysvědčení pro Teen – od 6. ročníku do maturity (závazné od 6. ročníku ZŠ a SŠ, doporučeno od 1. ročníku)

Pedagogičtí pracovníci v průběhu klasifikačního období pravidelně, včas a prokazatelným způsobem seznamují zákonné zástupce a žáky s hodnocením žáků. K pravidelnému a prokazatelnému informování zákonných zástupců slouží především Edupage. Škola očekává, že rodiče minimálně jednou týdně nahlédnout do Edupage.

1. První měsíc pololetí podklady ŠVP – jedná se o dohodu o obsahu, podmínkách a výstupech (v předmětech matematiky, přírodovědných a společenských předmětech a v částech českého jazyka), učitel stanoví rozsah témat a způsob prověření znalostí, což může být a) průběžné, b) portfoliové, c) písemný text d) ústní pohovor, e) zaznamenané pozorování, d) projekt, video, film, audio, fotodokumentace, e) testy a prověrky, f) prezentace a referáty, g) poznámky a portfolio, zprávy a sebehodnotící zprávy. Ve formě písemné, elektronické, videozáznamů či zvukových záznamů. Tvůrčí psaní, jako součást českého jazyka, předložené práce tvůrčího psaní jsou zveřejněny na blogu školy.
2. V předmětech umění, tělesná výchova a pracovní výchova učitel stanoví cíle a prostředky pro pololetí či školní rok. V pololetí je možné hodnotit vývoj projektu, ale je nutné, aby projekt před ukončením pololetí započal.
V předmětech Fio a občanská a etická výchova jsou žáci informováni o obsahu učiva. Hodnocení je obecnou informací o tématech, je hodnoceno zapojení do předmětu, spolupráce atd.
Focusion – v předmětu je hodnoceno:
 - a) organizace učení, od 1. ročníku je předloženo elektronické či písemné portfolio zápisků a poznámek,
 - b) týmová ocenění práce pro tým – ocenění je v Edupage a je stanoveno počet ocenění za pololetí (ocenění je získáváno za úspěšnou práci pro tým, práci studentského manažera, další dobrovolné práce pro tým, účast na výjezdech, práci ve školním parlamentu, podpora ostatních),
 - c) speciálně je hodnocena práce v projektech Školní podnikání a Školní farma,
 - d) v projektu probíhají všechna hodnocení praktických zkušeností, včetně praxe.
3. Poslední měsíc v pololetí probíhá případně přerámování dohody, z hlediska situace pololetí, vyhodnocení učitele podle portfolia učitele a vyhodnocení s případným sebehodnocením žáka. Hodnocení je zapsáno do Edupage (hodnocení pololetí).

4. Do systému je také vložena známka pouze pro 8. a 9. ročník. (Důvodem je pomoc s přijímacím řízením). Pro přijímací řízení v jiném termínu škola na požádání vydá převod známky a hodnocení – viz příloha.

Tvorba slovního hodnocení individuálního vzdělávání – základní škola

Hodnocení individuálního vzdělávání probíhá v každém pololetí:

- a) na základě zkoušek z matematiky a českého jazyka, které probíhají ve Scio testech a v dalším hodnocení,
- b) na základě portfolia, pohovoru a přezkoušení v oblasti dalších předmětů,
- c) žák je pravidelným účastníkem online vyučování v každém pololetí (probíhá v M, F, Ch a dalších předmětech). Pokud je žák v těchto předmětech zapsán a jeho docházka je vyšší jak 75 %, pak je hodnocen v online prostředí průběžně a osobně na ukončení pololetí při setkání s učitelem.

Hodnocení probíhá známkou, na požádání rodiče i slovním hodnocením.

Žák je hodnocen učitelem školy – přezkušitelem IVV, který má při vytvoření hodnocení podklady od pravidelného vzdělavatele, na základě sebehodnocení žáka.

Zásady a způsob sebehodnocení žáků v IVP – gymnázium

Hodnocení probíhá slovním hodnocením i známkou

Hodnocení probíhá:

- a) pololetně – v předmětech, které jsou vyučovány v online skupině, žák je pravidelným účastníkem online vyučování v každém pololetí (probíhá z M, F, Ch a dalších předmětů), pokud je žák v těchto předmětech zapsán a jeho docházka je vyšší jak 75 %, pak je hodnocen v online prostředí průběžně a osobně na ukončení pololetí při setkání s učitelem.
- b) čtvrtletně, pokud má docházku menší jak 75 %,
- c) pololetně – v předmětech tělesná výchova, pracovní výchova, etická výchova a výtvarná výchova – na základě portfolia projektu či projektů.

Komisionální a opravné zkoušky

Podmínky komisionálních a opravných zkoušek jsou stanoveny zákonem č. 561/2004 Sb. v platném znění a vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění. Protokolární záznamy z komisionálních a opravných zkoušek se vedou na předepsaných formulářích.

Sebehodnocení žáků jako součást hodnocení (doporučené)

1. Učitelé vedou žáky k tomu, aby si na základě svých pracovních výkonů dokázali kriticky utvořit realistickou představu o sobě, svých schopnostech, vědomostech a dovednostech. Sebehodnocení by mělo pomáhat žákům formovat vědomí vlastní ceny, sebeúcty a sebevědomí.
2. Žáci jsou vedeni k tomu, aby dokázali objektivně posoudit úroveň své práce a uměli své výsledky porovnat s očekávanými výstupy.
3. Učitelé vedou žáky k tomu, aby uměli kriticky zhodnotit, zda úsilí vynaložené na zvládnutí úkolu bylo dostatečné.
4. Při sebehodnocení může žák hodnotit sám sebe i práci celé skupiny, které je členem. Osvojuje si schopnost přijmout kritické hodnocení ostatních a poučit se z něho.
5. Žáci si osvojují schopnost analyzovat důvody svých úspěchů i neúspěchů a hledat cesty k odstranění nedostatků.
6. Sebehodnocení mohou žáci provádět ústní nebo písemnou formou, od 4. třídy je sebehodnocení součástí tripartitního setkání žák – rodič – učitel. Žák má v takovém setkání hlavní slovo, na základě podkladů, které připravil společně s učitelem.
7. Žáci jsou také vedeni k sestavení vlastních plánů na vyučování včetně domácích úkolů, v případě žáků s individuálním vzdělávacím plánem, plnění úkolů stanovených v IVP. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce.
8. Žáci gymnázia vytvářejí povinně portfolia zápisků a poznámek pro sebehodnocení. Žáci základní školy jej vytváří dobrovolně. Žáci gymnázia také připravují od 1. ročníku čtenářský deník, který předkládají k hodnocení v květnu 1. ročníku.

Speciální hodnocení

A) Pracovní výchova

Předmět je zařazen do ŠVP od 6. do 9. třídy a v gymnáziu, jako školní projekt, který probíhá souvisle v rozsahu 25 hodin v každém pololetí na školní chatě či práci na školním projektu vaření a dalších činnostech. Pracovní výchova je hodnocena na základě plnění ŠVP výstupů.

B) Výtvarná výchova, hudební výchova, dramatická výchova a další umělecké výchovy

Předměty jsou od 6. do 9. třídy a v gymnáziu jsou hodnoceny na základě ŠVP výstupů a dohodnutých projektů. Pokud projekt probíhá během celého školního roku, je součástí hodnocení informace o průběhu projektu.

C) Předměty etická výchova a FIO jsou hodnoceny prostřednictvím informací o aktivitách v předmětu v pololetí a vyjádřením k účasti studenta na aktivitách. Tyto předměty nejsou vyučovány v individuálním vzdělávání a také v individuálních vzdělávacích plánech. Neplatí pro etickou a občanskou výchovu.

D) Tělesná výchova je hodnocena na základě aktivit během celého školního roku a výstupů ŠVP.

Zásady a způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se postupuje podle § 51 až 53 školského zákona a § 14 až 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami blíže specifikuje vyhláška č. 27/2016 Sb. o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Žáci s vývojovou poruchou jsou hodnoceni a klasifikováni s přihlédnutím k charakteru a rozsahu poruchy. Vyučující respektují doporučení odborných vyšetření. Pokud je vypracován individuální vzdělávací plán, pak je způsob hodnocení součástí tohoto plánu. Ostatním žákům ve třídě vyučující zdůvodní odlišný způsob hodnocení a klasifikace žáka. U žáků s vývojovou poruchou klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. To však neznamená, že žák s vývojovou poruchou nesmí psát písemné práce nebo být ústně zkoušen. Jedním z kritérií hodnocení je přístup žáka k činnostem a zájem o ně, plnění zadané domácí přípravy a další srozumitelné nebo předem domluvené způsoby, z nichž je zřejmá úroveň.

Pro hodnocení žáka – cizince jsou používána individuální kritéria hodnocení tak, aby hodnocení zahrnovalo všechny souvislosti, které ovlivňují výkon žáka. O použití slovního hodnocení žáka – cizince rozhodne ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka. Při hodnocení žáka – cizince se přihlíží zejména k těmto skutečnostem: délka pobytu, problematické rodinné poměry, typ mateřského jazyka, aktivní účast v nepovinném předmětu český jazyk pro cizince, přístup, aktivita a snaha při vzdělávací činnosti a úroveň domácí přípravy.

Zásady a způsob hodnocení žáků nadaných

Při hodnocení žáků nadaných se postupuje v souladu se závěry zprávy školského poradenského zařízení a v souladu s navrženým individuálním vzdělávacím plánem. Škola počítá se zapojením nadaných žáků, cílem školy je objevovat jednotlivá nadání žáků, a proto je tato část volně zapojena v ŠVP a ostatních částech dokumentu.

Zásady hodnocení chování

Hodnotí chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou.

Hodnocení chování žáka na vysvědčení je vyjádřeno stupni: 1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé. Při hodnocení žáka na vysvědčení je jeho chování pozorováno a posuzováno ve vztahu k pravidlům chování stanoveným školním řádem, ve vztahu k obecným pravidlům chování, k zásadám společenského soužití a vzhledem ke školnímu řádu. Hodnocení chování žáka na vysvědčení provádí třídní učitel a zástupce ředitele pro jednotlivé stupně po projednání pedagogické rady. Na pedagogické radě se k návrhu mohou vyjádřit všichni pedagogičtí pracovníci. V případě zásadního rozporu rozhodne o hodnocení chování žáka ředitel školy.

Způsob získávání podkladů pro hodnocení chování

1. Průběžné hodnocení chování žáka může pedagogický pracovník (škola, školní družina) vyjádřit různě (ústně, písemně, pomocí grafických symbolů a dalšími srozumitelnými nebo předem domluvenými způsoby).
2. Se způsobem průběžného hodnocení pedagogický pracovník seznámí žáky.
3. Pochvaly žáka, které v souladu s vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění udělil žákovi ředitel školy nebo

- třídní učitel, se udělují formou zápisu do Edupage nebo na zvláštním formuláři školy, případně na vysvědčení žáka. Pochvalu třídní učitel nebo ředitel školy uděluje žákovi před kolektivem třídy nebo školy.
4. Výchovní opatření uděluje nebo ukládá třídní učitel či ředitel školy v souladu s vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění zpravidla před kolektivem třídy nebo školy.
 5. Pravidla pro ukládání napomenutí a důtky třídního učitele jsou v kompetenci třídního učitele. Důtka třídního učitele se ukládá také v případě, kdy má žák jednu nebo dvě neomluvené hodiny. Uložení důtky oznámí třídní učitel bez zbytečného odkladu řediteli školy.
 6. Důtku ředitele školy ukládá ředitel školy po projednání pedagogickou radou, zpravidla na základě podnětu třídního učitele. Důtka ředitele školy je ukládána v případě, že předcházející výchovní opatření nemají žádoucí účinek a žák stále porušuje ustanovení školního řádu. Dále v případě, že žák svým chováním a jednáním závažným způsobem porušil ustanovení školního řádu, nebo má tři až šest neomluvených hodin (max. 1 den neomluvené absence).
 7. Z hlediska výchovního dopadu na chování žáka se výchovní opatření uděluje nebo ukládá bez zbytečného odkladu.
 8. Výchovní opatření udělená v jednotlivých klasifikačních obdobích se mohou opakovat.
 9. V případech, kdy se žákovo chování stále zhoršuje, se výchovní opatření stupňují.
 10. Udělená výchovní opatření a pochvaly jsou jedním z vodítek hodnocení chování žáka na vysvědčení.

Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování

Tato kritéria slouží jako vodítka pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování a současně jako vodítka pro pedagogy a žáky při převádění klasifikace do slovního hodnocení a naopak, zároveň jako kritéria výsledků vzdělávání, které jsou stanovené na základně průběžných výsledků hodnocení v 7.–9. třídě a případně ve 3. a 4. ročníku.

Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání a převod slovního hodnocení do známek a obráceně

1 - výborný

Žák ovládá učivo **českého jazyka a matematiky** bezpečně a v plné šíři, dopouští se drobných přirozených chyb, které je schopen je registrovat a opravit, myslí a uvažuje pohotově a bystře, dobře chápe souvislosti, vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně, kriticky věci zvažuje. Rychlost uvažování nehraje roli – při řešení úkolů umí uplatnit nabyté vědomosti a dovednosti, kritické myšlení propojit s vlastními názory a vědomostmi. Pracuje samostatně, jistě a přesně. Dokáže si práci naplánovat a zorganizovat, respektuje její termíny a hranice, je aktivní, svědomitý a usilovný, pokud ne, pak se k těmto návykům dokáže sám vrátit. Při praktických činnostech ovládá postupy a způsoby práce. Pokud práce vykazuje nedostatky, dokáže s nimi pracovat a zvládne je objevit a následně také zapracovat do dalšího procesu učení. Organizuje svoje pracoviště, svoje pracovní portfolia a případně spoluprací se spolužáky. Ve **výuce jazyků** učivo ovládá bezpečně v psaném, čteném textu a konverzaci, s drobnými chybami. Učivo ovládá velmi jistě v jedné z částí výuky jazyka a v jiné části průměrně. Základem hodnocení je pravidelný test slovní zásoby minimálně jednou za měsíc, a to i opakovaný, jeden písemný či čtený test za měsíc a posouzení schopnosti konverzace. **V objevitelských a badatelských předmětech** se hodnocení skládá z pravidelných testů znalostí (i snadných) jednou ročně, které jsou ve velké většině ve správné formě. Testování nejčastěji probíhá online formou v Google učebnách. Hodnocení se provádí na základě minimálně 3 testů za čtvrtletí, součástí hodnocení je ale i většinová práce na samostatném či kolektivním projektu, na projektové či badatelské expedici, jeho prezentace atd. Tyto testy probíhají v předmětech od 4. třídy. Žák učivo ovládá, bádá, může se uchýlovat k chybám, které ovšem mají kontext bádání a objevování. Testy žák zvládá bez chyb či s malými chybami běžně na první či druhý pokus. Žák projekty plánuje, stanoví si realistické zadání, dodržuje termíny, je schopen spolupracovat, spoluprací organizovat či pracovat samostatně — dle věku ve 4.–6. třídě s větší pomocí, v 7. a 8. třídě s drobnou dopomocí a v 9. třídě samostatně. **V předmětech s výchovným zaměřením** pracuje tvořivě se zájmem, rozvíjí svoji tvořivost, úspěšně plní zadání školních projektů a rozvíjí svůj estetický názor a také spojuje pracovní kompetence a inteligenci, umělecké dovednosti a tělesnou zdatnost. **V individuálním vzdělávání** z českého jazyka, matematiky a anglického jazyka je žák hodnocen na základě návrhu známky garantem vzdělávání a na základě přezkoušení a potvrzení známky metodami přezkoušení. Tedy 1 – výborný a další známky zahrnují také hodnocení práce žáka po celý školní rok, výsledky Scio testů, práci na předložených či doložených portfoliích a jiných dokladech, jinak hodnocení následuje zadané hodnocení.

2 - chvalitebný

Učivo **českého jazyka a matematiky** žák ovládá, dopouští se drobných i větších chyb, myslí a uvažuje víceméně samostatně, chápe souvislosti. Dokáže se vyjadřovat celkem výstižně, jen s dílčími nepřesnostmi, při řešení úkolů umí uplatnit vědomosti a dovednosti, dopouští se jen menších chyb. Pracuje svědomitě, aktivně se zapojuje. Při praktických činnostech ovládá postupy a způsoby práce bez podstatných chyb, vlastní práci si dokáže zorganizovat. Výsledky práce častěji vykazují drobné nedostatky, a to z různých důvodů, z neznalosti i z rychlosti. Udržuje pořádek na pracovišti a dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví, dobře spolupracuje se spolužáky. Tento žák také může prokazovat větší nedostatky, ale jeho pracovitost, domácí aktivity, příprava a trénink jsou nadprůměrné a doplňují jeho slabé stránky a častější počet chyb. V souhrnu jsou jeho schopnosti učení na výborné či nadprůměrné úrovni, ale v aplikaci učiva existuje větší množství chyb. Ve **výuce jazyků** učivo ovládá v psaném, čteném textu a konverzaci. Nebo učivo ovládá v jedné z částí výuky jazyka jistě a v jiné části průměrně. Základem hodnocení je pravidelný test slovní zásoby minimálně jednou za měsíc, a to i opakovaný, jeden písemný či čtený test za měsíc a posouzení schopnosti konverzace. Žák **v objevitelských a badatelských předmětech** učivo ovládá, bádá, může se uchýlovat k chybám, které ovšem mají kontext bádání a objevování. Testy běžně zvládá bez chyb či s malými chybami na 2. či 3. pokus. Žák projekty plánuje, stanoví si realistické zadání, dodržuje termíny, je schopen spolupracovat, spoluprací organizovat či pracovat samostatně — dle věku, v 7. třídě s větší pomocí, v 8. třídě s drobnou dopomocí, v 9. třídě samostatně. **V předmětech s výchovným zaměřením** pracuje tvořivě s menším zájmem a rozvíjí svojitvořivost. Existují nedostatky v plnění zadání školních projektů. Rozvíjí svůj estetický názor a také spojuje pracovní kompetence a inteligenci, umělecké dovednosti a tělesnou zdatnost.

<p>3 - dobrý</p>	<p>Učivo českého jazyka a matematiky žák ovládá neúplně, nepřesně, s většími nedostatky, projevuje menší samostatnost v myšlení či v aktivitách učení. Občas potřebuje nápovědu či dopomoc z vnějšku, hůře chápe složitější souvislosti; vyjadřuje se nepřesně, obtížně definuje myšlenky nebo nemá schopnost plně se věnovat učení, práci většího a pravidelnějšího rozsahu. Složitější úkoly dokáže řešit jen s pomocí vyučujícího nebo samostatně, pak ale snadno překonává potíže a odstraňuje chyby. Není příliš aktivní, k učení a práci však nepotřebuje či občas potřebuje větších podnětů, při praktických činnostech se dopouští chyb, potřebuje občasnou dopomoc vyučujícího, práci si organizuje méně účelně, výsledky práce vykazují poměrně časté, a to i závažnější nedostatky. Udržuje pořádek na pracovišti a dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví. Ve výuce jazyků neovládá učivo vždy jistě v psaném a čteném textu i konverzaci. Nebo učivo ovládá jistě v jedné z částí výuky jazyka a v jiné části průměrně. Základem hodnocení je pravidelný test slovní zásoby minimálně jednou za měsíc, a to i opakovaný, jeden písemný či čtený test za měsíc a posouzení schopnosti konverzace. Žák v objevitelských a badatelských předmětech učivo ovládá průměrně, ne vždy se orientuje, s badáním potřebuje pomoci, může se uchýlovat k chybám, ale jsou většího rozsahu, a ne vždy je žák schopen chyby opravit. Testy zvládá bez chyb či s malými chybami na 3. či 4. pokus běžně, či neovládá. Žák projekty nenaplňuje, nestanoví si realistické zadání, ne vždy dodržuje termíny, má rezervy ve schopnosti spolupracovat, spolupráci organizovat či pracovat samostatně, pomoc potřebuje vždy. V předmětech s výchovným zaměřením neprojevuje při tvořivé práci zájem, nemá snahu rozvíjet svoji tvořivost. Existují větší praktické a organizační nedostatky v plnění zadání školních projektů. Je slabší v koordinovaném využívání pracovních kompetencí a inteligence, uměleckých dovedností a tělesné zdatnosti.</p>
<p>4 - dostatečný</p>	<p>Učivo českého jazyka a matematiky žák ovládá se značnými mezerami, neúplně a se zásadními nedostatky. K samostatnému myšlení většinou potřebuje nápovědu, špatně chápe i jednodušší souvislosti, těžko se vyjadřuje, myšlenky formuluje se značnými obtížemi. Při řešení úkolů dokáže částečně uplatnit vědomosti a dovednosti, dělá však podstatné chyby, které často nedokáže odstranit ani s pomocí vyučujícího. Bývá pasivní, má malý zájem o učení a práci, potřebuje stále podněty. Při praktických činnostech se dopouští větších chyb, potřebuje soustavnou pomoc vyučujícího i při organizaci práce, výsledky práce vykazují velmi časté závažné nedostatky. Méně dbá na pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví. V předmětech s výchovným zaměřením pracuje málo tvořivě, jeho projev je málo uspokojivý, s častými chybami. Žák nejeví snahu o plnění školních úkolů a prací. Ve výuce jazyků učivo ovládá se značnými mezerami v psaném i čteném textu a konverzaci. Nebo učivo ovládá jistě v jedné z částí výuky jazyka a v jiné části průměrně. Základem hodnocení je pravidelný, minimálně 1 test slovní zásoby za měsíc, a to i opakovaný, jeden písemný či čtený test za měsíc, posouzení schopnosti konverzace. Žák je schopen na minimální úrovni zvládnout jednu z oblastí jazyka. Žák v objevitelských a badatelských předmětech učivo ovládá průměrně, ne vždy se orientuje, s badáním potřebuje pomoci, může se uchýlovat k chybám, ale jsou většího rozsahu, a ne vždy je žák schopen chyby opravit. Testy nezvládne z 50 %. Žák projekty nenaplňuje, nestanoví si realistické zadání, ne vždy dodržuje termíny, má rezervy ve schopnosti spolupracovat, spolupráci organizovat či pracovat samostatně a potřebuje vždy pomoc. Části práce na projektech se neúčastní a část projektů neodevzdá. Povinnost učitele je upozornit na neodevzdané projekty a na neúčast v práci na projektech rodiče a žáka, a to prostřednictvím Edupage na každý projekt zvlášť, v době, kdy projekt probíhá. Ve výchovách nespolupracuje na projektech, ale přesto se mu některé z projektů podaří odevzdat a naplnit některé požadavky, jasně doložené, v této souvislosti učitel jasně dokládá zadání a termínování projektů. Tento postup je použit po 3 písemných upozorněních učitele směřujících zároveň k žákovi a rodičům — vše pomocí Edupage.</p>

<p>5 - nedostatečný</p>	<p>Žák učivo českého jazyka a matematiky neovládá ani v základním rozsahu a podstatě učiva. Nedokáže samostatně myslet, většinou ani s pomocí vyučujícího nevyvodí správný závěr, souvislosti obvykle nechápe, neumí se vyjádřit, nedokáže správně odpovědět ani na návodné otázky. Úkoly zpravidla nedokáže řešit ani s výraznou pomocí vyučujícího, nemá zájem o učení a práci, pobídky a podněty jsou obvykle neúčinné. Při praktických činnostech se dopouští podstatných chyb, nedokáže postupovat ani s pomocí vyučujícího, výsledky práce téměř vždy vykazují zcela zásadní nedostatky nebo není práce dokončena ani v minimálním požadovaném rozsahu. Nedbá na pořádek na pracovišti, nedodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví. Ve výuce jazyků učivo jistě neovládá v psaném a čteném textu ani v konverzaci. Není schopen napsat úspěšně žádný test a na výuku se nepřipravuje. V takovém případě je učitel povinen každý měsíc informovat rodiče a žáka prostřednictvím Edupage a pedagogickou radu. Žák v objevitelských a badatelských předmětech učivo neovládá, neorientuje se v bádání, je pasivní, samostatné projekty nedopracuje, na projektech se spolužáky nepracuje a vždy potřebuje maximální podporu. Povinností učitele je upozornit rodiče a žáka na neodevzdané projekty a na neúčast na projektech prostřednictvím Edupage na každý projekt zvlášť, v době, kdy projekt probíhá, a o situaci informovat na pedagogických radách. V předmětech s výchovným zaměřením nespolupracuje na projektech, žádný z projektů se mu nepodařilo odevzdat a nenaplnil žádné jasně doložené požadavky. V této souvislosti učitel jasně dokládá zadání a termínování projektů. Tento postup je použit po 3 písemných upozorněních učitele směřujících zároveň k žákovi a rodičům a v případě jejich nereagování — vše pomocí Edupage, je učitel povinen o situaci informovat pedagogickou radu.</p>
<p>Kritéria pro hodnocení chování:</p>	
<p>1 - velmi dobré</p>	<p>Žák uvědoměle dodržuje ustanovení školního řádu, obecná pravidla chování a zásady společenského soužití, vzájemně spolupracuje, respektuje svoje potřeby i potřeby spolužáků, méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, kladně reaguje na výchovné působení a snaží se své chyby napravit, svým chováním a jednáním nepoškozuje dobré jméno školy ani svoje dobré jméno.</p>
<p>2 - uspokojivé</p>	<p>Žák se dopustí závažného porušení školního řádu, obecně uznávaných pravidel chování či zásad společenského soužití, nebo se méně závažných přestupků dopouští opakovaně, i přes udělená kázeňská opatření, úmyslně nebo opakovaně narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, má neomluvenou absenci více než jeden den, nejvýše však 20 vyučovacích hodin, svým chováním a jednáním poškozuje dobré jméno školy.</p>
<p>3 - neuspokojivé</p>	<p>Žák dlouhodobě nerespektuje školní řád nebo se chová se v příkrém rozporu s obecně uznávanými pravidly slušného chování či zásadami společenského soužití, svým jednáním vážně ohrozí bezpečnost svou nebo jiných osob či jim, sobě nebo jiné osobě způsobí vážné poškození zdraví. Dopustí se trestně-právního jednání nebo šikánování jiných osob, úmyslně nebo opakovaně hrubým způsobem narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, má neomluvenou absenci více než 20 vyučovacích hodin, svým chováním a jednáním hrubě poškozuje dobré jméno školy.</p>